

1 **Ata da 416ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciência dos Alimentos da UFLA do dia de**
2 **dez de julho de 2020**

3 Às quatorze horas do dia dez de julho do ano de dois mil e vinte, reuniu-se a Assembleia
4 Departamental do Departamento de Ciência dos Alimentos (DCA), via Google Meet, sob a
5 presidência da Prof.ª Maria Emília de Sousa Gomes, Chefe do Departamento, com a presença
6 dos professores do DCA: Alcinéia de Lemos Souza Ramos, Alexandre de Paula Peres, Cleiton
7 Antônio Nunes, Diego Alvarenga Botrel, Éllen Cristina de Souza, Fabiana Queiroz, Jefferson Luiz
8 Gomes Correa, João de Deus Souza Carneiro, Joelma Pereira, José Guilherme Lembi Ferreira
9 Alves, José Luís Contado, Lizzy Ayra Alcântara Veríssimo, Luisa Pereira Figueiredo, Luis Roberto
10 Batista, Olga Lúcia Mondragón Bernal, Roney Alves da Rocha, Sandra Maria Pinto, Soraia Vilela
11 Borges, dos representantes dos técnicos-administrativos, Ana Alice Andrade Oliveira, Luis
12 Fernando Silva Andrade e Paulo Henrique Custódio, da representante dos discentes de
13 graduação, Adrise Aparecida Rodrigues, do representante dos discentes de pós-graduação em
14 Ciência dos Alimentos, Ana Carolina Salgado de Oliveira. Foram justificadas as ausências do
15 Prof. Disney Ribeiro Dias, Prof.ª Vanessa Rios de Souza, Prof.ª Marali Vilela Dias e Prof.ª Bruna
16 de Souza Nascimento. Foram tratados os seguintes assuntos: **1) Aprovação das atas da 415ª**
17 **reunião.** Aprovadas com correções. **2) ERE: sugestões para finalização do semestre 2020/1 e**
18 **para o ERE do semestre 2020/2.** O Prof. Alexandre sugeriu a solicitação à PRG de autonomia
19 para escolher a melhor forma para encerrar o semestre 2020/1, que deve ser encerrado de
20 forma remota. A Prof.ª Alcinéia propôs aos docentes uma redistribuição das notas, para evitar
21 uma última prova valendo cinquenta por cento da nota e, assim, diminuir a carga dos alunos. A
22 professora comentou sobre reclamações dos alunos em relação à distribuição das notas e
23 sobre o cuidado com a saúde física e mental dos alunos. O Prof. Luis Roberto comentou que
24 havia planejado aulas práticas, mas que transformará estas em aulas teóricas e redistribuirá a
25 pontuação. O professor acrescentou que, a partir do momento em que forem permitidas
26 atividades presenciais, pretende ministrar um curso somente com aulas práticas ou uma
27 disciplina eletiva com aulas práticas, não obrigatória, para alunos que se sentirem
28 prejudicados. A representante discente de graduação, Adrise, perguntou se é necessária a
29 concordância de todos os alunos da disciplina para alterar a redistribuição das notas. O Prof.
30 Alexandre comentou que os alunos devem ser consultados e, se não houver consenso, o
31 Colegiado e a Comissão de Ensino poderão intermediar a discussão. A representante dos
32 discentes do PPGCA, Ana Carolina, comentou sobre a proposta do DFI, de cursos de verão para
33 ministrar o conteúdo de aulas práticas. O Prof. José Guilherme sugeriu uma semana livre para
34 planejar as aulas práticas, organizar material e corrigir trabalhos. A proposta teve apoio da
35 Prof.ª Olga. O Prof. Alexandre sugeriu a realização de uma semana acadêmica para ministrar o
36 conteúdo das aulas práticas, opcional para o aluno. O professor comentou sobre a discussão
37 no CONGRAD sobre estender o período até o final de setembro. A Prof.ª Maria Emília
38 concordou sobre solicitar autonomia para escolher a melhor forma para encerrar o período.
39 Sobre a proposta de uma semana livre antes de terminar o período, a Prof.ª Alcinéia comentou
40 que isto poderia prejudicar os alunos, caso alguns professores interrompessem durante uma
41 semana, enquanto outros terminassem o período mais cedo. A representante discente Adrise
42 comentou que talvez os alunos não queiram estender por mais uma semana o período,
43 poderia ser mais cansativo. A Prof.ª Lizzy sugeriu retirar a obrigatoriedade da geração de
44 produtos do REO, uma vez que os alunos enviam e precisam das correções em um espaço

45 curto de tempo. Sobre a proposta de uma semana livre, a professora comentou que isto
46 poderia prejudicar o ritmo de trabalho. A Prof.^a Alcinéia também concordou em terminar o
47 período sem pausa, pois esta geraria uma falsa sensação de relaxamento. A professora
48 também defendeu a autonomia do docente, a retirada da obrigatoriedade dos produtos do
49 REO e a diminuição do número de avaliações, o que seria mais próximo da realidade antes do
50 REO. A Prof.^a Maria Emília comentou que é a favor da autonomia docente, mas pediu cuidado
51 ao planejar os REOS, solicitando aos docentes que fossem muito claros com os alunos, usando
52 o bom senso e não sobrecarregando os discentes com muitos REOS. A Prof.^a Alcinéia propôs
53 encaminhar estas sugestões para a PRG. A Prof.^a Maria Emília pediu aos professores que
54 enviassem sugestões por e-mail. Sobre o semestre 2020/2, o Prof. Alexandre comentou que o
55 Colegiado do curso de Engenharia de Alimentos propôs autonomia para que os docentes
56 decidam sobre a periodicidade dos REOs e concordou com a Prof.^a Lizzy com a proposta de
57 não exigir um produto para cada REO. O professor também informou que o Colegiado propôs
58 que a supervisão dos componentes curriculares passe a ser competência do departamento e
59 que a quebra de pré-requisitos passe pela coordenação do curso/Colegiado, para avaliar se é
60 pertinente ou não. O Prof. Alexandre também comentou sobre a proposta de oferta bimestral
61 de disciplinas (sendo que no segundo bimestre seriam ofertadas as disciplinas com aulas
62 práticas) e a de uma semana acadêmica com cursos práticos (em acordo com o Centro
63 Acadêmico). O professor também propôs que os docentes gravem um vídeo, de cerca de um
64 minuto, explicando detalhes da disciplina ofertada para o aluno: quantos REOs, como será a
65 avaliação, como serão as aulas práticas, para que o aluno avalie se quer ou não cursar aquela
66 disciplina de forma remota. A Prof.^a Joelma comentou que muitas universidades não voltaram
67 às aulas e que é difícil planejar sem saber se o semestre 2020/2 irá acontecer. O Prof.
68 Alexandre comentou que foi definido no CONGRAD que as aulas do segundo semestre voltarão
69 este ano, sendo que a data ainda não foi definida. O professor acrescentou que há uma
70 proposta de começar as aulas no dia três de novembro, que será avaliada pelo CEPE, e que as
71 aulas poderão iniciar duas semanas antes desta data. O Prof. Alexandre comentou que a ideia é
72 ter um mês de férias. A Prof.^a Alcinéia comentou sobre a proposta de um modelo híbrido
73 (ensino remoto/presencial), caso as aulas presenciais voltem a acontecer no começo do ano. A
74 Prof.^a Alcinéia propôs iniciar o semestre em novembro, para ter pelo menos trinta dias de
75 férias, e defender trinta dias de férias em janeiro. A Prof.^a Maria Emília pediu autorização de
76 todos para ressaltar esta questão como fundamental. A Prof.^a Lizzy sugeriu a autonomia do
77 professor na exigência ou não do produto do REO e na periodicidade dos REOS. A
78 representante discente Adrise comentou sobre a proposta de criação de grupos de foco para
79 melhorar as aulas práticas, entregando o resultado para os professores antes do planejamento
80 das disciplinas, e perguntou aos professores se consideram esta proposta útil. A Prof.^a Maria
81 Emília comentou que o grupo de foco seria interessante para obter feedback sobre as
82 disciplinas, para que os docentes usem estas informações como acharem melhor. O Prof.
83 Alexandre propôs retirar o artigo 18 na Resolução CEPE Nº 59, que diz que as disciplinas mal
84 avaliadas deverão ser ofertadas novamente. **3) Início das discussões sobre o perfil do docente
85 para uma eventual redistribuição.** A Prof.^a Maria Emília sugeriu iniciar as discussões sobre o
86 perfil do docente para uma eventual redistribuição, deliberando somente após algumas
87 reuniões. A Prof.^a Alcinéia pediu que a resolução CEPE Nº 141 de 2016 fosse enviada por email
88 para discussão posterior. o Prof. Luis Roberto sugeriu que o Setor de Pós-colheita também
89 fosse ouvido. A Prof. Maria Emília comentou que seria atribuição da Comissão de Ensino

90 consultar o setor. **Informes da Chefia.** A Prof.^a Maria Emília comunicou que, em reunião com o
91 Prof. Moacir de Souza Dias Júnior, diretor pró-tempore da Escola de Ciências Agrárias, e chefes
92 de departamento desta Unidade Acadêmica, no dia seis de julho, foi informada a necessidade
93 do envio de relatórios e planos de trabalho remoto, de acordo com o modelo da PRGDP.
94 Sobre o uso dos laboratórios, a Prof.^a Maria Emília comentou que o Prof. Moacir pediu cuidado
95 ao autorizar as atividades em laboratório, uma vez que chefes de departamento, o diretor da
96 unidade acadêmica e o orientador seriam responsáveis pela fiscalização do cumprimento de
97 norma de segurança, e pediu paciência para resolver isto da melhor forma possível. A Prof.^a
98 Soraia concordou que a responsabilidade pelo uso do laboratório deve ser do aluno, mas que
99 alguns alunos tinham urgência em continuar os experimentos. **Informes da Graduação.** O Prof.
100 Alexandre reforçou que o final de período será de forma remota e que as notas devem ser
101 redistribuídas. O professor comunicou que o estágio remoto já foi regulamentado. **Informes da**
102 **Pós-Graduação em Ciência de Alimentos.** A representante dos discentes do PPGCA, Ana
103 Carolina, comentou que cabe ao aluno e ao professor adequar os projetos para a nova
104 realidade, com restrição ao uso de laboratórios. **Informes da Pós-Graduação em Engenharia**
105 **de Alimentos.** O Prof. José Guilherme comentou que ainda não há representante discente do
106 PPGEAL, mas que, até a próxima semana, um dos discentes será indicado. Às dezesseis horas,
107 encerrou-se a reunião, e eu, Ana Alice Andrade Oliveira, lavrei a presente ata que, após
108 aprovação, vai assinada por mim, pela senhora Presidente e demais presentes à aprovação
109 desta.



Maria Emília de Sousa Gomes Pimenta

Chefe do DCA



Ana Alice Andrade Oliveira

Secretária